

Udp – Seduta N.12 del 30 ottobre 2024

Odg:

-Deliberazione n.105/2024/PAR della Corte dei Conti – Comune di Rocca di Papa

-Richiesta di parere alla Corte dei conti ai sensi dell'art.7, comma 8, L. 131/2003 – Comune di Terracina

-Richiesta di Attivazione dei Poteri Sostitutivi Comune di San Felice Circeo

-Richiesta di Attivazione dei Poteri Sostitutivi Comune di Monte San Biagio

## RESOCONTO E SINTESI

**(Comune di Rocca di Papa)** La Corte dei Conti, nella delibera n.105/2024 , ha ritenuto inammissibile sotto il profilo oggettivo la richiesta di parere formulata dal comune istante , sia in relazione alla materia oggetto del quesito, nella quale i profili contabili non sono preminenti rispetto ad altre questioni di ordine giuridico riservate ad altre giurisdizioni, sia per il fatto che la richiesta non risulta volta a risolvere un quesito interpretativo di portata generale, ma finisce per sostanziarsi di una preventiva valutazione della legittimità di atti gestionali da adottare nei confronti di uno specifico dipendente.

Deliberazione n.105/2024/PAR della Corte dei Conti

### **(Comune di Terracina)**

Il Comune istante chiede se i compensi professionali maturati in ragione dell'attività difensiva svolta, e dipendenti dall'esito del contenzioso, devono rientrare, unitamente allo stipendio tabellare e alle voci integrative e accessorie, entro il limite retributivo indicato dal comma 1 dall' art. 9 del D.L. n.90/2014 per il contenimento della spesa pubblica ed entro il limite individuale di cui al comma 7 della medesima norma.

La richiesta di parere è ammissibile sotto il profilo di legittimità soggettiva e oggettiva.

Nel merito ci sono interpretazioni discordi tra loro da parte della giurisprudenza contabile. Alcuni orientamenti giurisprudenziali escludono categoricamente che nel trattamento economico accessorio siano ricompresi gli onorari professionali percepiti nell'anno precedente dall'avvocato pubblico, a titolo di spese di lite liquidate in sentenze favorevoli all'ente; orientamenti più recenti invece sono favorevoli nel ricomprendere gli stessi nella retribuzione dell'avvocato dipendente.

### **(Comune di San Felice Circeo)**

Il Comune di San Felice Circeo, invitato dall'Udp a presentare controdeduzioni in merito alla richiesta di poteri sostitutivi avanzata dalla Regione Lazio, non ha risposto.

### **(Comune di Monte San Biagio)**

Il Comune di Monte San Biagio, invitato dall'Udp a presentare controdeduzioni in merito alla richiesta di poteri sostitutivi avanzata dalla Regione Lazio, non ha risposto.